

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. переподружнем
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 500 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 250 ал., Німеччині 250 ал.,
II кайзери 5 шв. фр., Чехо-
словацькій 20 ч. к., Румунії 150
лей, Болгарії 250 ал., Австрії
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Важке положення.

Львів, 27. березня 1929.

Бюджетова сесія сойму і сенату закінчилась. І до того закінчилась у моменті найбільшого напруження між соймом і урядом та серед доволі несприятливих перспектив на господарському фронті. Не скриває цього і польська преса, навіть та, що підтримувала теперішній уряд.

Ось краківський „Час“ пише ясно і недвояково: „І господарська і політична ситуація представляє в тій хвилі поважні труднощі. Нема сумніву, що під господарським оглядом принесли останні тижні багато признак, які наказують ревізію дотеперішньої господарської політики і якнайбільшу осторожність в реалізації деяких замірів уряду. Суспільність перетяжена податками і данинами, різництво ледви дихає, торгівля в застою, промислова продукція бореться зі злом кон'юктурою в переважачій частині або з етанізом, а заграничні кредити приходять шораз важче. Прем'єр уряду Бартель виголосив у соймі успокоюючу промову, в якій пояснював ці відомі прояви як переходи“.

Здається, важко вимагати від краківського „Часу“ нагляднішої та яркішої характеристики теперішнього положення. З останньої соймової сесії моральною переможницею у змаганнях з урядом вийшла без сумніву соймова опозиція. Вона й готовиться тепер далі до боротьби з урядом і поза соймом. Дійшло до того, що теперішня опозиція стала навіть агресивною супроти уряду. Вона вже не в дефенансі, а в наступі. „Перед двома роками — пише „Час“ — а навіть перед роком були прийняті октроювання конституції та виборчої ординації без ніякого шемрання. Нині будуть старатися за всяку ціну не допустити до того, а коли це грозило, то заповідати скляний опір, що означає у соціалістів проголошення генерального страйку. Начальна Рада партії рішила приготуватися до нього на цей випадок без огляду на те, що це спричинить велику внутрішню кризу в державі. Також інші радикальні партії (Визволене) приготуються перейти до гострої форми опозиції“.

З наведених ревелаций „Часу“ виходить, що гра йде не на жарт: що може прийти момент великої державної скрути. Якеж становище теперішнього уряду до всіх тих перспектив непевності положення в найближчій будучині? Цього ніхто не знає, але вже й у пресі появилася поголоса про неминучу реконструкцію кабінету, а навіть про уступлення теперішнього прем'єра Бартеля. Прем. Бартель стояв усе на ґрунті мирної співпраці зі соймом, а на становищі нерозв'язання конфліктів між урядом і соймом і не зважаючи на те, мирної співпраці з законодавчими установами наладити не вдалося. Група з ав. полковників все була через те в опозиції до прем. Бартеля і тепер напирала на його уступлення. Якщо вона малаб рішати всецільно про дальшій хід подій у Польщі, тоді напевно булиб ми свідками численних несподіванок, з октроюванням конституції включно. Але велике питання, чи при теперішній ситуації та при теперішній діяльності соймової опозиції т. зв. лівих польських партій, це вдалось би їй зреалізувати.

Деякі політичні кола лясують тепер думку, що одним виходом з витвореного важкого положення може бути тільки поворот марш. Пасукаського на становище голови Ради Міністрів, бо тільки його авторитет може ще сприяти до збереження, згідно привернення належного авторитету уряду та необхідного до віра до його політики. Такий вихід з положення підсуває і краківський „Час“.

А такий вихід — це без сумніву останній рятуючий для теперішнього т. зв. санацийного лабору. Він найшовся в туніку, опинився в скляній вулиці, з якої успішний і переможний вихід показується дуже важкий, а при маленькій хвилі тактичної похибці незвичайно небезпечний. На що тому можнаб багато дечого писати краще бути скучним на слова, передовсім з демагогічних оглядів. Сказаного доволі, щоб собі виробити погляд на теперішню внутрішню положення Польщі. Очевидно, що до нього мусять прийти відповідні становища й наші політичні діячки як з уваги на те, що вже є, так і з уваги на те, що може бути.

Закордонний політичний огляд.

Берлін, 24. березня 1929.

Весняні бурі.

Не тільки в природі, але також і в політиці переживаємо одні перших весняних хуртовин. Вони піднімаються в кількох місцях аразу і то неначеб без взаємного причинного зв'язку поміж собою. Весняні бурі?

Починаючи в Іспанії, бачимо, що там скрита затижна революція раз-у-раз скидає цілу тамтешню державну будову. Невдовзі ми слідимо за розвитком артилерійської офіцерської революції в Сеговії. Прімо до Рівєра „здушив бунт“ доволі скоро. Та ледви заспокоїлась країна, коли „бунт“ піднявся знову: тим разом у Мадриді, у високошкільних і студентських кругах. Та не може бути найменших сумнівів, що Рівєра черговий раз вийде побідником в цьому нерівному змаганні. Це йому не перешкодило. Однак нам в даний момент неважко, як це Рівєра зробить. Богато цікавіше в питанні за причинами неспокою. В чому-ж річ? Напевно події виявляють наглядно, що всі засоби диктатури здибали в руках Рівєри, не є в стані загнати її відкриті похибки сил, що тут і там, шораз частіше і шораз із більшим розмахом б'ють об заступку системою його диктаторських порядків. Над Пирінеями стоїть атмосфера глухого, політичного неспокою, наладована всіма можливостями.

Такий самий глухий неспокій стоїть і над Югославією. Зареєструємо випадки найсвіжішої дати: уряд відмовив провідним хорватським політикам паспортів і заборонив їм великі виїзди за границю держави. Це знову додало загрозливі нострой до точної кінцівки. Що ж це? Проводження старого сербсько-хорватського конфлікту? Ажжеж диктатуру короля Олександра рекламувало а усіх сил і взагалі оправдувало тим, що вона мала бути останнім можливим засобом усунення конфлікту. Виявляється, що цей конфлікт існує поміж диктатури далі і при такій поведінці з хорватами є шораз трудніше не вірити хорватським запереченням, що королівська диктатура не зовсім не спроба безпартійного поладнання конфлікту, але один з чергових екстермінаційних сербських засобів, щоб хорватську справу „зліквідувати“. Ті самі позначки старої сербської нетерпимості виявляє теж гострий курс диктаторського уряду супроти словенської і німецької меншости. Невдовзі арештовано і відібрано спроможність прожитку провідникові німецької меншости в Югославії лікарєві д-р Камільо Морозуті, цілком подібно, як це недавно зробили поляки з провідником горішньо-шлеських німців Уайцом. Зрештою, югославянська диктатура, прийнята з доволі великою дозою симпатії за кордоном, починає — розчаровувати.

Санация югославянських відносин. Декрети диктатури, що систематично розбивають малоцпо не всі форми дотеперішнього югославянського політичного життя, шораз більше починають носити на собі признаки партійності, шораз більше починає зпоза особи королів-диктатора висувати голову певна, означена кліка і диктатура, що начебто була подумана всенационально і передовсім асебержажно, виявляється шораз виразніше як засіб чисто партійної боротьби.

В одному з останніх чисел „Діла“ звернено увагу на тритомову документальну публікацію колишнього сербського посла в Німеччині Богічевича. В цій Богічевич виписує багато справ щодо вибуху великої війни, додає до дискусії про вини у вибуху війни теж об'єктивний сербський погляд. Крім агаданих документів Богічевич опублікував в Берліні нещодавно цілком брошуру під заголовком: „Mord und Justizmord“. В цій він відкриває ті найглибші зв'язки і дійсний політичний підклад, на якому виростає нинішня югославянська диктатура. Автор приходить до висновку, що у випадку югослав. державного перестрою про спробу безпартійного поладнання конфлікту не може бути навіть мови, але що але там тільки про зміну в тактиці цілком старого сербського утисту і погляду, цей доєї сконцентрованого в „Обрані“, яка колись впродла на підлозі історичної контрверсії поміж Обреновичами і Карагеоревичами Ця контрверсія перекинулася у

зміненні формах на нинішні відносини і югославянська диктатура є наложена значно глибоше на тільки в сербсько-хорватський конфлікті. Цей конфлікт є тільки частиною значно ширшої внутрішньо-державного змагання, яке диктатурою ще не припинилося. Ось так у Загребі — і не тільки в ньому, але й у цілій Югославії проти диктатури зростає той сам ненависний ресентимент, що він зростає зчора сповидно проти парламентаризму. Політичне життя Югославії темне. Над країною дрижить той сам неспокій що в Іспанії, тут і там виявляються перші симптоми неминучої бурі.

Іспанія? — Югославія? — Чи тільки вони? Цей неспокій налагає таксамо на Німеччину. Диктатура чи парламентаризм — ось та найбільш гальмівна формула, до якої зводиться проблематика нинішнього німецького життя. Усім, що живуть у Німеччині вже давно стало ясно, що теперішній парламентаризм не є в силі опанувати і позитивно оформити усе дійсність німецького життя. Невиявлено до республіканства виступає в Німеччині шораз глибоше коріння. Диктатура є вже нині в Німеччині цілком можлива. Але всім є ясно, що й німецька диктатура таксамо не буде в стані позитивно розв'язати усе проблематичне нин. політичного життя. Одно є також усім ясно: так далі бути не може. Аж — як далі? Нині скрізь чути в Німеччині: парламент вивис. Але також вивис спротив націоналістів, що загортають пали в колеса республіканського воза і тому він рушитись як слід не може. Хто вивис? — Навіть явнові об'єктивна відповідь на це питання самої відповіді не змінить. Країна живе в важкій атмосфері.

Велике атмосферичне тиснення знамає і політичний барометр у Польщі. Чому? — Всі знають.

Іспанія, Югославія, Німеччина, Польща... Це хто? У Болгарії повстала і зростає з неймовірною швидкістю фашистська „Народна Зашита“; слово диктатура врівалося і там у дискусію. Це слово починає там втісатися у мозок, починає находити відгук, бо в там усе державно життя затишається шораз частіше, бо в там той самий неспокій, що в скрізь. Диктатура також в Болгарії? Чи можлива? І взагалі, що є в тим поняттям „диктатура“, що воно осаджується скрізь, в Італії, в Угорщині, фактично в Греції, в Туреччині — і в Москві? В одному місці її звальють, в другому стараються а усіх сил її встановити і осьтак проблема: диктатура чи парламентаризм — робиться шораз то більше центральною точкою європейської політичної проблематики. Що ж властиво означає та диктаторська хвиля, що нині шораз вище знімається в Європі. Чим пояснити собі це явище, ажраз в Європі, тій самій, що перейшла школу французької революції, тязьку школу національного і соціального визволення, що століттями викувувала в собі ідеали свободи. Виходить, що та Європа XX. століття ападає в якесь нове середньовіччя, в епоху нової деспотії і моноаратії? Що це значить, що вкупі а диктатурою скрізь виступають глибші політичні потреби, і особливо, що значить, що ажраз ці потреби ті потреби набирають тут і там признак неминучої близкої хуртовини?

Зенон Пеленський.

Перед виборами в Англії.

Хоч вибори в Англії мають початися доперва через два з половиною місяці, то виборча боротьба там вже розпочалася. По всій країні узгадують щоденно сотні зборів, ані та балкети, ширять сотні тисяч відозв, памфлетів та брошур, мільони примірників газет а інтерв'ю, промови та статті політичних діячів. І чим ближче буде до виборів, тим цей потік друкованого наперу буде обильшуватися.

Похитно, годі передбачати, який буде вислід виборів. Становище ще зовсім невьяснене. Ще ніхто не знає, яку штурку може викрутити перед виборами та чи інша партія. Історія а „дистом Зіновєра“, яка пообіщала Робітничу Партію п'ятидесяти мандатів: може повторитися. Тимчасом і

ОСИП СТЕФАНОВИЧ

РАНИШЕ РОМАН ЗУБИК

ЛЬВІВ, ВУЛ. ГАЛИЦЬКА Ч. 16.

ВОВНЯНІ НОВОСТИ
ДЛЯ ПАМ'ЯТІ
НА ПЛАЩІ, КОСТЮМИ
І СУКНІ.
ШОВКИ
у великому виборі.
ВОВНЯ АНГЛІЙСЬКІ І КРАСНІ
НА МУЖСЬКІ ОДІЯННЯ.

„Наближування“.

(Від нашого кореспондента.)

Париж, 22. березня 1929.

I.

В швейцарській гірській стації Давос зорганізовано 3-тижневий курс, на яких видатні професори французької й німецької викладають, що вважають відповідним про методи і висновки своїх дослідів. За три тижні, річ ясна, багато вивчити ні вивчитися не можна, і не своєю науковою вартістю ці курси цікаві. Цікаві вони тим, що французький уряд вислав туди кілька десятків французьких студентів і студенток, за стипендіями очевидно — „задня французько-німецького наближення“. Німецький уряд певне те саме зробив з німецькими студентами, і таким чином у верховинному Давосі „наближаються“ оце між собою молоді німецькі й французькі інтелігенти.

Це зрештою не перша, за останні часи, спроба французько-німецького замирення. Зусиль у цій ділянці вже було чимало. Слід поспитатися, який наслідок дали ці зусилля.

II.

Можна би відповісти, що вже багато й того, що взагалі їх робили і роблять. Так само зрештою можна би сказати, що воно сумно, що аж треба було до них сидукуватися. На всякий випадок це замирення не наспівало само з себе, швидко й гладко. Хоча в Женеві п. Бріан і солодку пісню співав про взаємну симпатію між колишніми противниками і навіть про єдиненні держав Європи, то такі цілі симпатії французів до німців небагато тут помічаєш. Спогади війни і — це ще більше — воєнних руйн занадто ще живі на французькому боці, щоб могла закінчити тут така симпатія, яка часто зароджувалася після війни і поєдинків, що прислухували були противників взаємно себе цінити і шанувати. А з німецького боку? Замало знаємо післявоєнну Німеччину, а все таки мабуть не помиляємося, коли думаємо, що версальський „диктат“ з усіми пониженнями й жертвами, з окупаціями, контрибуціями, коридорами, то-що, ще не встиг застати ся в забутті німецького народу. Тай: чи взагалі він може там призабутися, перед ревізією?

Ставите таке питання, то — значить — і відповідь маєте готову й саморозумілу. Ненавч хто нас питався, чи ми вже забули, чи забуваємо або чи колинебудь зможемо або схочемо забути

напр. те амбасадорське „рішення“, якому 15 цього місяця припали ще одні, сумні роковини...

III.

А наближення економічне? Сказати, що політичного значіння воно не має ніякого, буває очевидно неправда. Але рівно, або ще більше, неправда, що економічне наближення, навіть співробітництво, остаточно рішає про політику взагалі, міждержавну політику зокрема. Економічних взаємин не хибувало і не хибє між народами. Та вони більше спорів і війн наплотили ніж полагодили або перепинили. Перед 1914 р було організоване тісне співробітництво між німецьким вугіллям і французькою рудою. Зайво й пригадувати, що війни воно не припинило. А Льюїс Джордж теж грубо помилявся, коли в 1910-их роках ось як означував меркантильний інтеріоналізм:

„Ми продаємо німцям товару за мільон фунтів ітерлінгів. Чого вони видавали нам війну? Ми купуємо в них товару за мільони. Чомуб нам їх убивати?“

П'ять років пізніше той самий Льюїс Джордж уже не говорив про німців інакше, як про гунів, а про царя Вільгельма наче про нового Аттилу, якого неминуче, мовляв, треба повісити на Льондонській Вежі.

IV.

Трохи інший характер зусиль духового зближення. Невже можуть вони адатися на замовлення? Оборот і виміна ідей у високій мірі самочинні, іноді просто непомірні. Франкфуртський мир і анексія Альзасії не перешкодили ні моді на Шопенгавера, ні захопленні Ніццим у Франції. Більше цього! Один з найвідоміших французьких генералів на німецькому фронті і один з найзавзятіших визнавачів розбору Німеччини й розбиття німецької єдності, пок. Манжен так захоплювався Вагнером, що висловив бажання, щоби на його похороні грали марш Зігфріда. Чого вам ще більше треба?

В Давосі кількадесят, чи кількисот, молодих французів і німців, може навіть у найліпшій вірі, „наближаються“ взаємно, а в той-же час у Парижі, в новому готелі Юрія V-го французькі „знавці“ сидукуються витиснути найбільшу кількість соток мільонів золотих марок з Німеччини. Чи треба вам ще чогось більше?

V. П.

ВОЛОДИМИР БІРЧАК.

БЕЗЖУРНІ ДНІ.

18)

Оповідання.
(Продовження.)

Отже заризикували і сіли грати. І диво: їм сприяло щастя! Засади гри вони скоро прийняли і стали бити й бити молодого пан-отця. Найважливішою причиною, чому вони його били, було те, що вони не мали грошей і не вміли добре грати, тому грали дуже обережно, боячися, щоби не програти всього свого закладного капіталу. А молоденький пан-отець був свого пенсний, не рахувався з нічим, грав дуже відважно і — програвав. Це його денерувало, він грав ще відважніше і — знов програвав. Йх закладний капітал небагато позовівся, потрібні і почотверяси...

— Неуки мають усе в картах щастя! Агія на вас, агіа! — договоровався усе пан-отець та витягав шораз свіжі корони.

— Агія! І знов програв я десять корон! Неуки мають щастя!

Програвав і Роман. Правда, звичайно він грав дуже добре, бо й мав досить часу на селі навчитися, грав взагалі з любов'ю, навіть з пристрастю. І нині він запалювався, але серед найбільшого напруження йому приходило на думку: а що далі? Я прийняв їх, але як я їх тут залишу? Тут і нема місця, деб вони могли спати... І як тепер вийти з того? — І знову програвав.

XV.

Вже було пізно ввечір, як у кімнату увійшла пані-матка. Висока, струнка, милова. „Хоча медянохвіст“ — подумав Грицько, а Стецько пригадав собі вірш з поезій Гриньки: „Ти, високий мій ідеале...“

Звиталася з гістьми і стояла мовчки. Муж, зайнятий грою, не звертав на неї уваги. Вона стояла і стояла. По добрих п'ятих хвилинах промовила нарешті поволі, поважно, цілечи через повільні зуби пісні-слова:

— Прошу — панів — до — підвечірка, бо — він — уже вистиг.

Стояла проти Стецька. Бачучи її повільність, подумав він собі: підвечірок дає вона нам у часі вечері, вечеру дасть нам рано, а снідання на обід... (Оця думка ще й тому прийшла йому до голови, бо був дуже голодний, переїхавши пару годин, а тепер уже чи не третю годину граючи.) Пан-отець роздавав наново карти й не звертав на неї уваги. Вона стояла далі мовчки. Коли карти обійшли довкруги стола, вона повторила:

— Прошу — панів — до — підвечірка, він — давно — вже вистиг...

— Ет: усе приходить не в пору! — відповів живо муж. — Бачиш, граємо!

— Панове — Іхали — з — далека, панове — може — гоаоді... Зрештою — і по каві — можна — буде — знов — грати — відповіла, а при тому стояла неподвижна, як статуя, викована з каменя, не моглаб повільніше говорити!

— Прошу — до — підвечірка. Він — уже — давно — вистиг. І по каві — можна — буде — грати — повторила ще раз.

— Отже скоро! Скоро! — горячівся пан-отець. — Моя жінка не має ніраї і не аступити ся нам, поки не випемо нещасної кави.

Засіли до стола. Пан-отець винив одним душом каву, закусив кусником хліба і нагнав: — Скорше, скорше, шкода часу! Це вже дедьа година, я мушу ще відбитися! Боже для мене ганьба, щоб неуки, цинізі, що навіть не мають поняття про карти, мене, що так недавно найліпшого гравця на асію семинарію — набили! Скорше!

— Алеж, Михасю! — зіткнула молода попадя, що ще й не була замішала кави, коли вони вже випили. — Алеж, Михасю! Дай панам посідіти, поговорити! І ти сиди би, поговорив, розвідався, де і що чувати в світі, між людьми, чогож так спішитися? І так граєш цілими днями з учителем. Я не розумію, яка це приємність...

— І вже не зрозумієш!

— Алеж, Михасю!

— Алеж, Олюсю! — передражнивав пан-отець її голос повільно, розтяжно, на її лад.

— Алеж, Михасю!

— Алеж, Олюсю!... Панове, прошу! А ти, Олюсю, хочеш з панями говорити, сидай коло нас і мовчи, а ми будемо грати.

— Яка твоя логіка, Михасю? — питала повільно пані-матка: хочеш говорити, то сидай і мовчи. Якжеж це розуміти?

— Панове, граємо!

І вони грали знов.

— Мушу відбитися! — почав наш господар. Але він уже не відбився і по підвечірку програвав далі. І так минали години за годинами. Коли вкінці пан-отець гаянув на годинник, скочив як опарений.

— Друга по півночі! Конечі! В шестій рано утретя! Проповідь! Конечі!

А потім він встав, кинув картами до стола і з гнівом крикнув:

— Обманці! Причайся! З такими грав я раз у залізничці, оббили до білої нитки! Панове, це нечесно!

— Ія Богу, ми не вміли грати, це ви навчили нас.

— Слово чесного чоловіка?

Дали слово.

(Продовження буде.)

На парламентній арені.

Справа альюкавтованих службовиків.

Промова посла Целевича на пленумі союму 20. п. м.

Польські законодателі тіла ухвалили ратифікацію вієнського і римського договорів. Здавалось, що в снід за тим буде скоро аміненний польський емеритальний закон і більшість українських альюкавтованих службовиків одержать вікінні емеритальні забезпечення. Пос. Геллер вів у порозумінні з українськими послами законопроект про аміну емеритального закону відповіло до постанов вієнського договору. На комісії представник уряду вів, що уряд привітає обширну новелу до емеритального закону і тому недоцільним анесення пос. Геллера. Більшість комісії ухвалила вівати уряд до пропозиції законопроєкту. У альяку з тим виголосив пос. Целевич на пленумі союму таку промову:

По упакку австр.-угор. монархії поділено її територію між суцесійні держави. М. і. остала незалогоженою справа службовиків б. австрійської монархії. В імя гуманності і соціальної справедливості треба було заопікуватися їх долею. Отже цю справу залогоджують суцесійні держави окремими конвенціями, а саме римською і вієнською. Ті конвенції підписала і польська держава. Але дивна річ. Не оглядаючись на те, що вієнську конвенцію аключено для 30. листопада 1923 р., польський емеритальний закон з 11-го грудня тогож самого року містить постанови зовсім суперечні з конвенцією. Вієнська конвенція постановляла виразно, що кожний службик б. австрійської монархії має одержати або службу, або емеритуру. Тимчасом арт. 28. і 95. емеритального закону містять в собі інші умови, аїз якими службовики б. австрійської монархії одержують емеритуру а саме: 1) коли службик ставе постійно нездібним до служби; 2) коли полічив 60 рік життя або 3) коли набув право повних службових поборів. На основі тих постанов закону не прийнято до служби і не виплачено емеритури около 5.000 службовиків б. австрійської монархії української національності. Найбільше є між ними залізничників, офіцирів і заводських підстаршин, аязничі служби, скарбові сторони і т. п. Не прийнято їх до служби бумісто тому, що вони в часі польсько-української війни відмовилися від аложення службового приречення. Це не може бути ніякою законною причиною і не стоїть у суперечності з постановами вієнської конвенції, тому, що тоді підчас війни аж до березня 1923 р. правно-державна принадлежність Східної Галичини не була ще вирішена. Для цих службовиків, що відмовилися в тому часі аложити приречення, не можуть бути покарані відібранням емеритального забезпечення. Належить направити кривду заповідану їм, належить відібрати постанову емеритального закону з постановами вієнської і римської конвенції.

Дивне диво. Конвенції в справі австрійських службовиків аключено в 1922 і 1923 р., а проте уряд зволікає а їх ратифікацію. Зволікає, мабуть тому, щоби не вишло на шкоду альюкавтованих службовиків української національності. Тепер ми думали, що коли сойм ратифікував вієнську і римську умову, справа буде кінець-кінця залогожена і службовики австрійської монархії, агідно з постановами агаданих умов, таки одержать емеритуру. Тимчасом з великим адивудивним слухали ми аяви підсекретаря стану в міністерстві скарбу п. Гродинського, — нині керівника міністра скарбу, — аложеної в соймі на асвіданні а дня 15. січня п. р. Він аявив: „Тепер асвіданні вієнської конвенції, причім ратифікації грамоти перешлеться австрійському правительству, а умова увілає в життя агідно з арт. 22. конвенції шойно після довершення ратифікації всіми державами, що аключили умову, і то в дії аложення австрійському правительству останньої ратифікації, а то тому, щоби аазпевити собі азімність при виконанні умов“.

Завачую з притиском, що вої суцесійні держави, не гадючи на те, що тільки польська держава не ратифікувала конвенції, вже ввели а життя постанови вієнської і римської конвенції, а сама Австрія, Румунія, Чехословаччина, Італія та Югославія. Ім і на думку не пришло припорозумити асуду азімності до власних громадян! Ті наші альюкавтовані, що стараються, щоб до них припорозумлено постанови вієнської конвенції, а громадянами польської держави і до них припорозумлено польське правительство асуду азімності! Така інтерпретація принципів азімності є унікатом у міжнародних відносинах! Завачую ага, що положення альюкавтованих службовиків б. австрійської монархії української національності є розпучливе. Між ними є аїзали самогубств, умиків неауд і голодолої смерті. Прошу палів аяти під увагу, що та людина, яка аложив час набути службу в бійні, часто-гоч

сто поза тією службою не голяться до ніякої іншої служби чи праці та позбавлена ажерела арібіку — вола поволі аїде, приміраючи з голоду.

Тому то ставлю резолюцію в тому напрямку, щоб уряд не проволював справу, щоб вікінні наступило уагіднення поміж конвенцією вієнською і емеритальним законом, щоб вікінні урядові дати речивець, до якого це уагіднення має наступити. З уваги на те моя поправлена друга резолюція аучатиме:

„Сойм аявляє правительство, щобі воно в речинні 3-от місяців проаложило законопроєкт у справі емеритального забезпечення державних службовиків і професійних військових б. австрійсько-угорської монархії, польських громадян, в дії уагіднення постанови емеритального закона а дня 11. грудня 1923 р. з вієнської конвенції а дня 30. листопада 1923 р., ратифіковану соймом Річипосполитої“.

Щодо емериту службовиків австрійської монархії слів також ствердити, що вимір 75 проц. емеритури є суперечний з вієнською конвенцією. Такий вимір є суперечний з вимогами слухності. Пекуую справу є аріанна висоти емеритального забезпечення австрійських і польських емеритів. Австрійські емерити мають аавелько забезпечення, щобі амерти з голоду, аамале щобі жити людським життям, щобі ааспокоувати навіть примітивні потреби. Думам, що і ту справу належить позалати в приспідшеному порядку. Прошу прийняти мою резолюцію в речині 3-х місяців, бо така резолюція відповілає вимогам слухності, щобі вже раз одержали емеритуру ті, що від 1918 р. остали без емеритури, щобі вони не потребували дальше вичікувати в а голоді і холоді“.

З Міської Ради у Львові.

Промова члена Ради о. Даміана Лопатинського про потреби українського населення м. Львова.

В понеділок 25. п. м. у бюджетовій дебаті на пленумі Міської Ради Львова виголосив довшу промову представник Українського Клубу о. Даміан Лопатинський. Азводимо з тої промови аїз-важніші місця.

Бюджетовий прелімінар на рік 1929-30 — казав промовець — віказує в порівнянні з бюджетом минулого року азначну підвишку. Ця підвишка віносить майже 5 міліонів зол. Генеральний референт бюджету немов на опраадаанні цієї підвишки підносить у своему рефераті, що міська господарка є ошадна і аосторожна. І справді хоча Прибічна Рада в приспідшеному темпі геревоадила і переводить богато робіт та інвестицій, аідначе всеж таки була і є ошадна і аобережна. Тож коли й піднішено з деяких сторін сумніви щодо самого темпа, то не роблено нізвідки: аакиду, немов би Рада робила ці видатки з легким серцем. Аідначе потреби міста ростуть, а з тим росте й аобавозок управи міста відповісти цим потребам. Крім того на місто наложено ріжні нові тягари без відповідного нового покриття, а це все разом причиноється до зросту щогорічного бюджету. Але про ошадну і аосторожну міську господарку не говорять так цифри аагалньних бюджетових видатків, як більше цифри видатків у поодиноких розділах бюджету, а це більше їх доцільність. Беручи під увагу процентове зіставлення видатків бюджету на рік 1929-30 і видатків з минулого року, мушу ствердити, що в порівнянні з бюджетом попереднього року видатки зменшилися в розділі VI. на 0.5 проц. в VII. на 0.8 проц., в VIII. на 2.45 проц., все те в розділах освіти, культури й містечтва і публічного ааорозлвля. Правда, зменшення видатків у цих розділах є незначне, аідначе думам, що саме в цих розділах, при аагалньному зрості бюджету, не повинно мати місця й найдрібніше поменшення видатків. У розділі IX. (суспільна опіка) видатки зросли на 0.19 проц. Є це аїст такій дрібний, що, аазнавши це широке поле, яке суспільна опіка повинна обіймати своєю діяльністю, віказує він, що й цей розділ бюджету не був трактований так, як на це заслугоує. Коли отже візьмемо під увагу ці чотири розділи бюджету на рік 1929-30, то мусямо ствердити, що ошадність у видатках, які обіймають саме ці розділи, не є на місці і не є доцільною. Найбільше пекучі потреби мешканців міста, бо потреби освіти, культури, публічного ааорозлвля й суспільної опіки, які управи міста повинні аїзкнайстаранніше ааспокоувати, не найшли в цім бюджеті ааспокоєння в такій мірі, в якій повинні були найти.

А тимпаче не найшли в ньому ааспокоєння потреби мешканців українців. На українські цілі нааодимо в щогорічному бюджеті асього дві позіції, а це в розділі суспільної опіки 5.000 зол. на Українську Захоронку і в розділі публічного ааорозлвля 5.000 зол. на Народню Лічницю. Колиб потреби постійні, що не знає чисельних відношень мешканців нашого міста, візв до двх поезі-

Блідницю

НЕДОКРОВІСТЬ

успіває, зміцнюючи ділає, побуджує апетит, одинокій са-редини для реконвалесцентів в тілках у М-ра КШИ-ШТОФОРСЬКОГО. аїно аїзнові азімність на еспан-ській малаяді. — Laborat. Chem. farm. Mr. Krzyzstofor-774 ski, Tarnobw. 46—7

мінар бюджету Львова на р. 1929-30 і побачив у ньому аїше дві позіції, що відносяться до потреб українського населення, то прийшов би до висновку, що або число українського населення в щому місті є таке мале й незначне, що ааспокоувати потреби його на полі освіти, культури, суспільної опіки й публічного ааорозлвля аїзничні бюджетові цифри й численнішими позіціями не слід, або що це населення, хоч і становить якусь поважнішу частину мешканців міста, не має майже ніяких аастанів та інституцій, які працювалиб на цих ділянках та ааслугувалиб на поміч у своїй праці а громадських фондів. Шо так воно не є, не потребує про це нікого переконувати. І число українського населення у Львові і численні українські аастанів та інституцій на полі освіти, культури, суспільної опіки і публічного ааорозлвля, що розвивають дуже благородну й корисну діяльність як серед українського населення, так і серед аагалу мешканців міста Львова, аїно і віразно говорять, що потреби українського населення м. Львова не найшли в щогорічному бюджеті такого уагіднення, на яке ааслугують, навіть коли мати на оці ошадність та аобережність управи в видатках.

Для ствердження щого факту познолю собі навести кілька дат. І так: для Української Захоронки вставлено в бюджеті 5.000 зол. Це товариство удержує в місті і на передмістях десят захоронок. В минулому році мало в цих захоронках під проводом фахових учительок 405 дітей опіку і дворазовий харч шо-дня. А що діти в цих захоронках — це діти найбільшого населення, то всеж тягар удержання їх паде на це товариство. При тих коштах, яких треба на удержання й ведення десятх захоронок, субвенція в сумі 5.000 зол. не стоїть у ніякому відношенні до них.

Другою українською інституцією, що найшла в щогорічному бюджеті, є Народна Лічниця. Ій також призначено 5.000 зол. субвенцій. Це є інституція, аснована українським громадянством і вдержувана його жертвами. Є вона характеру більше аагалньного. В минулому році уділено хорим 20.435 лікарських порад, переведено 385 операцій, закуплено кремінну лампу й ааовлено апарт Рентгена. Між хорими, що шукали помічі у своїх недугах в Н. Л. було 61 проц. українців, 28 проц. поляків, 9 і пів проц. жидів і 1 і пів інших народностей. Досі Н. Л. веа амбулаторієне лічення, аідначе має намір поширити свою діяльність і розпочати будову шпиталю. Пляни шпиталю на поміщення 50 хорих вінесено вже до міського будівельного уряду до аатвердження. Числа й факти про діяльність Н. Л. не кажуть самі собою, що ця субвенція, яку поставлено в бюджеті, є рішуче за нізьяка.

Українське населення, що своєю жертвенністю удержує, крім цих двох уагіднених у бюджеті аастанів, ще богато інших товариств та інституцій, що на терені міста й серед його мешканців розвивають живу й корисну діяльність, має право домагагтися, аби потреби боаай цих двох аастанів були уагіднені у вищій мірі.

(Доаїчення буде.)

У справі музейних збірок Ставропілії і Народного Дому.

(Доаїчення.)

Про цей став річи знав доаадно п. сеніор Ставропілії Н. Третяк, бо був членом Р. Н. Совіта до хвилі подання ним своєї аяви про віхід із совіту 16. січня 1917. р. Знав він також про рішання Р. Н. Совіту 31. жовтня 1916 р. в справі доаочечної потреби аобавозкової контролю протавом найблїзших двох тижнів а рамені Р. Н. Совіту між іншими і аого візвезеного Музейного добра Народного Дому і Ставропілійського Інститута. „Р. Н. Совет обраається а о. М. Завду є проаложенієм, щоб он осведомившись у аїна, уааавашго ему на слухи, распротравленієм аалічанами о аатратах Галицько-Русских Обществ, назвав фамилію тежже аалічан“.

Знав п. Третяк також про діваючо богаче питання для всіх членів Р. Н. С., що — від першого дня появи російських військ у Львові аж до останнього дня побуту цих членів русько-народної організації у Росії — до них ставилися навіть офіціальні круги через свої офіціальні віаї „Львовское Военное Слово“ як до „аеаанців нпр. „Львовских Русских““ або аатверено своєю народністю“, як до „русинів“ або „аалічан“, але не як до „русских“. Нетільки ааав, але сам ділом признався в часі найаїзжого переаеау аалічан в Австрії на всіх т. а. „русских“ у слівуаанні а Австрії на всіх т. а. „русских“ у дінааіаженості до конституційно в Австрії поа-

знаці народності сьогодні так ненавистні йому „русинів“ чи там „галичан“ (Рутен, Українці, а не Русси), коли влади своїм законним правом побирали від консула нейтральної держави зачети на свою законно йому, австрійському урядові належну плату. Свідомим своїм і чужим людям обороняли свою привабливість до русинів і інші члени Р. Н. С....

Також знав він і знав певно, що збіркам мистецтв не грозила ніяка небезпека від „культурних германських парварів“, як союзників його австрійського уряду, що найкраще було засвідчено цілістю дорожньої так виразно „русської“ (русини) щодо свого складу книгозбірні Народного Дому і дійсно величавої збірки мистецтв сього товариства, що перетривала окупацію російську, страши налітку на русофілів з боку Австрії і час короткої української влади у Львові. Він же був свідком, що самі справжні „сепаратистическіє і мазепинські соборіяні“ музею і книгозбірні Наукового Товариства ім. Шевченка і Наукової Фундації українського „адейшого врага Росії“ уніатського Митрополита“ Національного Музею зовсім не потерпіли від поїзду військ царя Миколи, уряд якого так по нинішнє усе українське в Галичині. — Але навіки Український Національний Музей у Львові побіди побідинок своїм левандим і невизнаним для пришелиці змістом з давнь особини культури української національної території Галицької Землі. Мало того в Національний Музей явився на початку травня 1915 р. комісія в особах князя Петра Долгорукова, художника Милліоті, відомого знавця мистецтва С. Крачковського і п'яти спеціалістів по евакуації з пропозицією від імені генерал-губернатора евакуювати музей. Однак на залу підписаного, що се непотрібне — „бож приходить спол першій влада“ і „що се було б можливо відрізати пам'яток“, вони орєкли перед своїм начальством про зайвність евакуації! Так, бо Національний Музей за час окупації удержувався виключно аі вступів по 30 копійок від особи, а не на „дособія“ А були воли Над. Музеєви предложені навіть з титулом „Императорського“...

Пам'ятки культури, та дійсно культурна праця народів і їх культурних робітників обороняються скрізь і все — не писаними законами, не параграфами — лише загально людським почуттям пошани і розумінням ціннісків давньої давнини і праці творців нових шляхів життя.

Тому то підписаний від першої книзі свого знакомства з музеєм Старишині ше знаком у 1889 р. полюбив отсю старину і по сьогодні не тільки любить її, але навіть дечим успів причинитися для зрештеші її широкими колами громадства і представниками міжнародної науки. Тимто він уважав за свій обов'язок слідкувати за долею цих збірок навіть на чужині, та тепер левиними заходами від жовтня 1926 р. остаточно відставати їх назад на умовах можливо найкращих для тих власників, що не зміли цього дорожнього добра пошанувати і в цілости еберети для світа. І тимто підписаний мусить настоювати на остаточному виконанні умови заповученої йому грамотою повновасти обох інститутів з 24. серпня 1928. р.

Не може бути в будучині ніяких сумнівів у тому, — що було добуто підписанням, а що було вивезено з Львова. Тимто усе музейне добро, як дорожній пам'ятки національної культури української вітки галицької землі мусить бути до складу списане, щодо стану описане і у відповідній частині виставлене, та за відповідними публіцистичними актами віддане правним власникам, ціти яких певно з почуттям сорому будуть атакувати недостойне повеління своїх батьків супроти того, кому належала за виконане відо повернута збірка на рідну землю хочби крихітка полики, коли вже не признавання. А покищо н. сеніор Старишині Н. Третяк у величезній частині своєї статті намагається доклати інтриганство, хитрощі, морисолобство, неправадомовність і підозріє з державного становища поведінки підписаного.

Про сі власники, що вийшли до світового перерушення і теодичнішого освітлення актів і фактів, буде сказано особіо згодом.

Львів. дні 21. марта 1929.

І. Свенішкий.

По широкому світі.

У південних стейтах Спол. Держав почалися великі пожежі.

Вже минулий останній вислідок виборів в Італії завдяки урядовій їх організації 89 пр. віданних голосів пішло на фашистів.

У Данії урядувало від довшого часу бюро, що везишувало візні до Америки при допомозі фальшивих паспортів усім, що вітхали від військової служби в Польщі.

Справа самоврядування.

ЗАКОНОПРОЕКТ ПРО ПОВІТОВУ РЕПРЕЗЕНТАЦІЮ І ПОВІТОВУ ВИБОРЧУ ОРДИНАЦІЮ В КРАКІВСЬКОМУ, ЛЬВІВСЬКОМУ, СТАНИСЛАВІВСЬКОМУ І ТЕРНОПІЛЬСЬКОМУ ВОЄВІДСТВАХ.

IV. Законопроект про повітову виборчу ординацію.

5) Як переводиться вибори у виборчих округах? В громаді, яка становить самостійну виборчу округу доконує вибору членів повітової ради міська рада на скликанні для цієї цілі засіданні в принаймні половини загальної кількості міських радних.

Якщо в тій громаді розв'язано міську раду в речинні щонайменше дволітнім перед розписанням виборів до повітової ради і якщо нова міська рада була ще неконститутована, тоді члени розв'язаної міської ради одержують силою цього закону право перевести вибір членів повітової ради. Вибір переводиться на засіданні, яке скликає повітовий староста, без огляду на кількість присутніх виборців під проводом найстаршого віком члена міської ради. Коли не мають місця наведені умовини, доповняючий вибір членів повітової ради слідує на першому засіданні нововибраної міської ради.

У виборчих виборчих округах доконують виборів ради в поодиноких громадах, що входять до виборчого округу, на спільному засіданні, яке відбувається в місті, визначені старостою. Тим місцем має бути громада, яка має найбільше мешканців, або є найкраще положена під оглядом комунікації.

Розв'язання громадської ради одної або більше громад, що входять до виборчого округу, не перешкаджає радним а інших громад перевести вибір членів повітової ради. Однак тоді, коли розв'язання громадської ради наступило у щонайменше дволітнім речинні перед розписанням виборів до повітової ради і колиб нова громадська рада не була ще уконститутована, тоді члени розв'язаної громадської ради одержують силою цього закону право вибрати членів повітової ради.

В першому законопроекті посла Путка не було постанов про те, що діється в тому випадку, коли розв'язано міську чи сільську громадську раду. Політична влада мала тоді змогу впливати на склад повітових рад, виключаючи через розв'язання громадських рад немилі собі громадські ради від вибору членів повітової ради. Зусилля посла в даний момент вдалося виставити до законопроекту постанови, що забезпечує частинно перед впливом влади на склад повітових рад.

6) Хто розписує вибори до повітових рад? Вовола розписує вибори до повітових рад. Староста повідомляє через начальників громад (посадників) громадської ради про розписання виборів щонайменше 4 тижні перед днем виборів, визначаючи день і місце виборів, годину голосування та кількість членів повітової ради, що припадає на даний виборчий округ, а рівночасно пересилає голові виборчої комісії номінаційну грамоту.

В усіх виборчих округах даного повіту відбуваються вибори одного і того самого дня. Днем тим має бути неділя.

7) Виборчі комісії. Вибори переводить виборча комісія. В міських громадах, що становить самостійні виборчі округи, виборча комісія складається з посадики міста як голови та двох членів, вибраних міською радою зпоміж радних звычайно більшістю голосів. У виборчих виборчих округах виборча комісія складається з начальником тієї громади, де є місце виборів, як голови та з чотирьох членів. Чотирьох членів виборчої комісії вибирають ради даного виборчого округу зпоміж радних чотирьох громад, що мають найбільшу кількість мешканців в цей спосіб, щоби по можливості кожний член виборчої комісії походив з іншої громади.

Згідно з першим законопроектом посла Путка голову іменував староста по своїй волі зпоміж радних даної виборчої округи, а інших членів комісії пачальники громад, що входять до округу. Як видно зі сказаного, то вдалося проти волі уряду і посла в односторонній акорисному для нас напрямку першій законопроект.

8) Початок виборів. Голова створює в означеному дні, місці та годині виборче засідання, стверджує кількість присутніх радних, управлених до голосування, а описи переводить вибір виборчої комісії. Постанови відносно стола, урни та виборчих конверт є майже ті самі що при соймових виборах.

Описи на виванні голови виборчої комісії зголошують листи кандидатів. Кожний управління до голосування має право зголосити одну листу кандидатів. Листи кандидатів розглядає виборча комісія і означає їх порядковими числами.

ЖАДАЙТЕ
французьких паперців
до курення.

JOB

1510

10-10

ми. Голова оголошує радним виборчі листи і їх порядкові числа, а по півгодинній перерві заряджує голосування.

Півгодинну перерву встановлено на мою домагає, щоби виборці мали час на картках до голосування виписати число тої листи, на яку голосують.

Пос. Волод. Целевич.

Перед реконструкцією кабінету.

„Шпегльонд Вечорни“, орган зближений до уряду подає такі інформації на тему змін в уряді: Вже від довшого часу кружляють у політичних колах та в пресі, поговори про зміни в уряді. В урядових кругах обговорювано можливість змін в кабінеті, а навіть реконструкції цілого кабінету, зараз по димісії мін. скарбу Чеховича. На це вказує також іменування Гродинського заступником мін. скарбу. В господарських кругах говориться гласно про димісію мін. торг. і пром. Квятковського пібито з особистих причин. Але перед святами годі сподіватися засадничих змін, хочби в приводу нехпозацій прем. Бартеля. В політичних кругах сподіються взагалі змін щопно по святах. Можливо, що реконструкція матиме глибший і засадничий характер. Цей новий кабінет має би бути більше схильний до співпраці з парламентом і приступив би до розв'язання замотаного проблеми національних меншин. Тому сподіваються про креслення при міністерстві внутрішніх справ нового реферату для справ національних меншин.

Англійсько-американський конфлікт.

Американські кораблі, що борються з пачкуванням алкоголю до Америки, затопили англійський корабель „Імальон“, що займався пачкарством. Проти того запрогестував англійський уряд. У відповідь на те американський секретар скарбу Меллшо опублікував меморандум, в яким стверджує, що загалний англійський корабель зламав займався пачкарством і спричинив багато клопоту не тільки Зєдиненим Державам, але й Англії. Корабель вівалли американські привержі оохоронні кораблі до владі, колиж він не адавався, його затопили. Все сталося згідно з приписами міжнародн. права. В льондоських дипломатичних кругах — як повідомляють — затоплення „Імальон“ викликало дуже припревразіння. Уряд покищо одержав становище репрезенту і же на вислід доходить. Загално налус погляд, що справа найде свій епілог перед розсудним трибуналом.

Сталін занедужав.

З Москви наспіли вісті, що теперішній фактичний диктатор СРСР Сталін поважно занедужав на нервовий розстрій і на серце. Тепер має він перебувати в тій самій санаторії, де свого часу лікувався Ленін. Лікарі радять йому поїздку на Кавказ для лікування. Однак Сталін не хоче туди їхати тому, щоби не втратити контакту і впливу на хід політичних подій у Москві.

Цеппелін над Палестиною.

Вчора пополудні перелетів німецький баллон гр. Цеппелін понад Палестину. Довший час кружляв понад явдинським містом Фел-Аві. Зібрана публіка витала баллон окликами. Після того баллон полетів у дальшу дорогу.

Арештування справників на паду на поштовий амбулянт.

Преса повідомляє, що позанаска поліція арештувала справників нападу на поштовий амбулянт між Роваловом і Дембіною в дні 18 п. м., а то Едварда Велесена, 26 літ і Чеслава Старосольського, 24 літ. Балланти по зробованні 100.000 зол. вийшли до Познанія і тут під прибражними іменами гр. Юрія Потоцького і Зміслава Сташевського замішались в першорядному готелі, почали виставно жити, купили собі два самоходи і взагалі заходили до першорядних розривковий льоків.

Такий спосіб їх життя звернув на них увагу поліції, яка обох арештувала, а вони призналися до нападу.

Добро „Пресвіт“ — це добро цілого народу, а зокрем кожного з нас.

3 життя наших установ.

Загальні Збори Філії Т-ва Охорони Воєнних Могила у Львові.

В неділю 24. ц. м. відбулися в залі „Української Бесіди“ Загальні Збори Філії Т-ва Охорони Воєнних Могила у Львові. На жаль, збори були дуже нечисленні, бо явилось на них ледяно коло 30 осіб, хоч про них повідомлено заздалегідь львівських членів поштою і шляхом преси. Видно, що у нас все ще не доцільно вага цього Т-ва, спеціально-ж у Львові.

Збори отворив голова Філії о. Каштанюк, після чого секретар п. Скрентович зложив короткий звіт з діяльності Філії і звіт секретарський. По вислуханню звіту касієра п. Гаадія контрольна комісія устали п. Сербина поставила внесення уділіти виділові абсолютотію.

Після оживленої дискусії про причини надто слабкої діяльності Філії в якій забирали голос м. ін. п. Маліцька, голова ТОВМ дир. Янів, п. Микитович, п. Сербин і представники виділу Філії, уділено виділові абсолютотію і приступлено до вибору нового виділу, якого сказав тепер такий: о. Антін Каштанюк — голова, Любомир Савойка — заст. голова, Михайлина Воробцева, Нежіля Валіцька, Петро Гаадій і Богдан Скрентович — члени; Осип Микитович та Іван Сидорів — заступники. Контрольна комісія: Березовський Амброзій, Титовичева Софія і Сербин Андрій.

З черги вибрано 3 делегатів Філії на Загальні Збори Матірнього Товариства (Львівська Філія має всього 86 членів) і порушено кілька інших справ, м. ін. потребу постійного урядовця при Філії і централі. Треба висказати бажання, щоб Філія в цьому році забрала енергичніше до праці і виконувала справніше свої завдання. А тих завдань дуже багато!

Загальні Збори Т-ва „Зоря“ у Львові.

В неділю 24. березня ц. р. відбулися Загальні Збори Т-ва „Зоря“, які відкрив голова п. Степан Гевак. Протокол з попередніх Загальних Зборів прийнято без відчитування. Далі бібліотекар п. Дропа виголосив звіт зі своєї діяльності, тому, що звіт доповіді з діяльності виділу, скарбниці й адміністратора дому роздано присутнім задруковані. Над тими звітами розвинулася оживлена дискусія, після якої на внесок п. Мусія, члена контрольної комісії, уділено уступаючому виділові абсолютотію. На внесок члена комісії п. Карпика вибрано одностайно головою Т-ва „Зоря“ знову п. Степана Гевака. До виділу обрано: 1. Олександра Берика, 2. Петра Карпика, 3. Дмитра Коновку, 4. Петра Костюка, 5. Олександра Кушка, 6. Дмитра Дружбюка, 7. Степана Микитюка, 8. Семена Телегу, 9. Осипа Фединського і 10. Михайла Штаєра. На заступників вибрано: 1. Богдана Абрагамовського, 2. Івана Дропу і 3. Дмитра Сачинського. До контрольної комісії увійшли: 1. Остап Бикалович, 2. Іван Мусія і 3. Володимир Парановський. З черги п. Тиблючеському в Бродях, бувшому діяльному членові Т-ва „Зоря“, признали загальні збори інвалідів пенсії в сумі 30 зол. місячно. Далі загальні збори вибрали почесним членом Т-ва „Зоря“ п. Барабіна. На тому Збори покінчилися.

НОВИНКИ

— **Михайло Островерка**, молодий співак-тенор, після покінчення своїх студій у Мільні вертає, як додому, у квітні до краю і виступить з класним концертом у Львові, а потім і в різних містах краю.

— **Сніг відносить голову.** Покищо Сніг не загрожувати численним селам, які від кількох тижнів живуть під загрозою можливої катастрофи. Все-ж таки в кількох місцях криги прибирають і великі злами спричинили вилли ріки. У Руській Селі валить деякі хати. У 21 км. від Перемішля йде праця, щоби звільнити річище від криги.

— **Зима і залізничні.** Цьогорічна зима спричинила величезні шкоди на залізницях у Польщі. Крім коштів витрачених на напругу шляхів, треба буде направити 21 проц. паровозів і 17 проц. особових поїздів.

— **Адвокат самооборонця.** Пять днів тривати перед III. львівським сенатом розправа проти славного вже в часописних хроніках адвоката Гжещчинського, який від кількох літ не виходить з процесів за обманство. Кілька разів арештований і знову випущений на волю, тепер він вилітає 19 вилітків, в яких його клієнти втрачають гроші в дуже складний спосіб. Гжещчинський має попросту продавати парселі своїх клієнтів і виймати гроші з кас в їх заступстві. Для себе. Тепер бодай не може нарікати: має боронити доброго клієнта — себе самого.

— **Вісноточний успіх.** Відомий антрополог, проф. Креймер, оголосив у Відні відчит на тему про зв'язок між формою тіла й характером. На

відчит прийшло стільки слухачів, що зала не могла вмістити й невеликої їх частини. Публика густою лавою облягла всі входи до залу, стараючись дістати й пастушачі допити астулу. Коли проф. Креймер з організатором відчиту проф. Фрідленгом хотів вийти до залу, то йому не повірили, що він є лектором і також його не пустили. Щоб покласти край скандальному сценарю оголошено, що відчит відкладається. Але публіка цьому не повірила й до 10. години вечора держала порожню залу під облогою. Коли в нас буде таке зацікавлення відчитами?

— **Азбука фільмів.** Одна вчителька з Будапешту здобула собі патент на новий винахід: фільмову азбуку. Вона радить учням дітей читати при допомозі фільмів, яка має показувати дітям поодинокі букви так, що вони мусять на них звернути увагу. Нпр. коли треба показати букву „М“, тоді випускають зпід підлоги цілу громаду мишей. Над ними показується голова кішки. Миші затрівожені починають бігати по кімнаті, малюють щораз більше, аж стають плоскими і перемінюються в букви „м“. Аналогічно показують інші букви. Нпр. яблука падають з дерев і перетворюються в цілу низку „я“, „я“, „я“...

— **Фармер у ролі льорда.** Після 50-літнього побуту в Канаді, багатий фармер Егмонд приїхав до Англії, щоби зайняти місце, одержане в спадщину в палаті льордів, ще й замок Урінгвуд. Титул і майно полишив йому його тіточиний брат, з яким він зустрівся єдиний раз у житті. Егмонд покинув свою різню ферму і виїхав у Лондон. Новоспеченого графа Егмонда і його 15-літнього сина, що дістав титул вікомта Парселава австрійчана на залізничні хмара репортерів. „Нічого не можу вам сказати“, відповів шорстко фармер-льорд. „Дуже мені прикро, що я мусів покинути свій ранч (хутір) і мусів перемістити товариство коней на людей. Не люблю людей і вашу європейську цивілізацію. Я приїхав сюди, щоби вступити в права спадщини“. На другий день льорд виїхав до замку в Рінгвуд. Довідавшись на залізничці, що там приготували йому святочну австрійку, він казав віднести свій багаж до єдиного місцевого заїздного дому і там переночувати зі сином. Вранці прислали за ним графське авто. Він оглянув увесь замок, здвигнув плечима і вернувся невдоволений до заїздного дому, де рішав мешкати весь час свого побуту в своїм „родовім“ маєтку.

— **Американці меценатами.** Англійська преса звертає увагу на зростаюче зацікавлення американців не тільки архитворами мистецтва, але й різними зразками книжок. Америка має щораз більше мільонерів, аматорів мистецтва, а навіть чудаків, які платять фантастичні суми за один примірник твору славного автора, рукопис або приватні листи. В останніх тижнях продали там на ліквітації за фантастичні суми не тільки „Прийоркану Гоструху“ Шекспіра, „Царівну Фей“ Шеллі, „Подорож Гулівера“ Свіфта, але навіть рукописи Кіплінга та Шова. Хоча в Англії, Франції та Німеччині є також чимало багатих бібліофілів, проте ціни доларових магнатів перевищують усе те, що в Європі платять за „білих круків“.

— **Революція в шахах.** У нинішній добі революції прийшла черга і на таке невинне та консервативне царство як шахи. У колах професійних шахістів повторюється щораз частіше дискусія на тему: чи не слід би ввести в шахову гру деякі радикальні зміни, які дали би мистцям-шахістам нове поле для доказів свого мистецтва. Бушій мистець світа Капаблянка впевняє, що шахові партії світових шахістів мусять кінчатись розіграною. Теорія та практика шахової гри пішли нині так далеко, що перемога одного над другим є рідше справою випадку. Шахи загигають від безвизначної „розіграності“. Тому Капаблянка пропонує поширити шахівницю до 100 піль і додати на ній дві нові фігури „старшин“, що еднали би в собі ходи бігуна та коня. Вони мали би стояти поруч короля та королеви. Теперішній мистець Альохін протестує проти такої ідеї, кажучи, що скільки комбінацій у шахах усе ще невичерпана для людської голови. Деякі пропонують рятувати шахові змагання внеском, щоби ніхто не діставав ніяких нагород за розіграні партії. Таким робом кожний буде призволенний наступати, а не лише боронитись. Віденський шаховий журнал розписав уже анкету з цілою іншою питанням: кого вважають найкращим кандидатом на шахового мистця світа, чи гра є найцікавішою, тощо. Мільони голів похилених над шахівницею може й не прочують, що королеві шахового мистецтва Каїссі погрожують уже революцією.

— **Геніальна ідея.** Один англійський підприємець звернувся до багатого англійського купця за кредитом на таку ідею: закласти котичу фарму, де годувалося би на шкірі 12,000,000. Щоби їх прогодувати, треба звільнити годівлю щурів, які поміжються й ростуть значно скорше, ніж коти. На кожного кота треба би було дати 4

щурів. Щурів можна би згодом годувати мясом з порівнянних котів; один кіт на 4 щурів дати. Таким чином підприємство само себе годувало би. Підприємство обчислено, що якщо ферму зааснували в пропонуваній розмірі, то вона давалаб денно 3500 фунтів чистого прибутку.

— **Друкарські чортини.** У вчорашній статті п. н. „Фосі“ нашого париського кореспондента друкарський чортин у кількох місцях зробив із відомого франц. полководця „Жоффа“ — „Уоффа“.

— **Пригадка „Просвіти“.** Всім, кому вислано запрошення до ділової участі в освітньому Конгресі, просимо оголосити до 10. квітня ц. р. свою участь з рівночасним поданням наголовка реферату під адресою Ювілейного Комітету при Т-ві „Просвіта“ у Львові.

3 театру.

„Кооператива Український Театр“ під дир. г. Стадника: „Вій“, фант. оперета на 4 дії Гоголя-Кропивницького.

У той час, коли французи та англійці перекладають усього Гоголя і видають його з ілюстраціями першорядних маярів, як наскрізь модерного письменника, „Вій“ їде на нашій сцені все ще як побутова чудасія. Кропивницький позичив із „Віа“ найбільше ковбаси та чарки. Те, що є найглибшою основою цього твору: народна демонологія, використана Гоголем для наскрізь мистецької проблеми, відійшло у Кропивницького на другий план.

Добре є не бачити такої пєси десять літ, а навіть двадцять, щоби час показав нам наглядно, наскільки вона перестарілась. І драматична техніка — майже ніяка. І музичні вставки триваються на найпростіший пружині нашого побутового театру: „Ану, хлопці, заспіваймо собі щось“... Соля та монології можна, а навіть необхідно скоротити нині бодай на половину, щоби розсіяти зростаючу нуду. У тій формі, як ставлять „Віа“ для поволудиевого „недіального“ простотодда, він є для публіки з літературним смаком примітивний пережиток. За те „Вій“ Гоголя є на стільки багатим сюжетом, що з нього можна добути не один момент для оживлення цієї нескладної пєси. Те, що в ньому може найти сучасна критика з мотивів геніальних німецьких романтиків і таких творців, як Е. По, повинно найти свій вислів і на сцені. Бодай для виправдання заголовок та підзаголовок.

Підчас і після вистави можна було чути здивовані запити глядачів, що значить ця назва „Вій“? Дехто міг виводити її від слова „війти“ у зв'язку з фактом, як буря „зайняла“ бурсаків. В останній сцені були дітваци в сорочках замість відом. драконів, іхтіозаврів і самі смерті, але не було „Віа“. Що вже й казати про назву „оперетки“, в якій є два трупи і правдива домовина з мерцем. Своєрідний у нас гумор, правда?

Геніальний Гоголівський мотив метаморфози паличчини у відьму ледяні блимає в пєсі і затирається такою нісенітницею, як уся 3 дії, що вся є справжньою „інтермедією“. Хто не читав оповідання Гоголя, небагато розчоломає в цих „деусах екс махіна“. У сценах страхіть нагадувалася фраза, здається, Чехова: „Він нас лякає, а нам ні трохи не лячно“.

Переводити подрібну критику постановки може й зайве. Люди, які роками не бачили пєси а „правдивими“ декораціями, могли тішитись, мов діти, на вид хатини на курячих лапках, верби з повнолітнім місяцем, справжньої кобзи та подоби ярмарку. На сцені був навіть живий кінь, автентична коза, такі-же курки, і зові ковбас, які були такі подібні до правдивих, що в дальших рядах сперечалися, що чути їх запах... Що з цього всього, коли вся постановка була майже імпрізацією? Аудиторія не знала, що артисти цього-ж дня приїхали просто з провінції, не зробивши на сцені великого театру ніодної проби. Ізучи на „генеральну“ пробу до великого театру, деякі з них довідалися уперше а афіші, що вони грають.

З цього ясно, що все те, що вони дали, було виключною заслугою кожного з них зокрема. Збірні сцени мали майже аматорський характер; гуртки не грали й не рухалися; чи не більшість членів хору — запрошені співаки, неактори. Хор під орудою ради Купчинського, підготований ним окремо, був єдиною частиною вистави, нескладеною наосліз; його виконання було зразкове. П. Нікітін у ролі Хоми Брута не мав змоги звернути увагу на Хому, весь зайнятий співом, заслуханий в оркестру. П. О. Кривичка, як відомо, не є співаком і співає з konieczності, тому, що не було кому й виручити; лише П. великий сценічний хист помагав їй вийти з такої ролі з певним успіхом. П. Рубчак (Тит Холма) здобув собі

публику своєю природністю та гумором; його надзвичайна дикість передає аудиторії кожнісє слово. Саме цієї дикості бракувало вчора дуже доброму в ролях батьків, п. Бенцалеві (сортник), якого майже не було чути. Мистецьким був жидівський дует п-ні Козакової та п. Боровика, які створили не лише спенку, але навіть креацію. Знали музику звернули увагу на небуденний голос п-ни Денисінної. Зовсім удатими були малі ролі, деякі дуже вдячні, як п. Яреми (Тиберій Горобець) та п. Кривчицького (дівчина) і інші невдачі як ролі старої баби. Зпоміж них тип селянина із возом (Боровик) зріс до мистецького зразка. Всіх інших можна згадати, «не злим, тихим словом»...

Але цілість, загальне враження? Ніодного чувалося, щоб вийти понад пересічний рівень старої вистави, яку не один із нас бачив уже кращою (нпр. у театрі Садовського). Вистава була тільки пересічна, а подекуди й банальна.

М. Р.

Дописи.

ПЕРЕМІШЛЬ. (Шевченківський концерт в українській державній гімназії). Молодь тутешньої державної гімназії вшанувала Шевченкову пам'ять традиційним концертом, що відбувся дня 18. березня ц. р. в залі Народного Дому. Вранці відбувся концерт для учнів нижчих класів, а ввечері для вищих класів і для запрошених місцевих громадян та батьків учнів. Оба концерти розпочалися вступним словом учнів вищих класів, при чому учень VII, кл. Стахів обробив і виголосив свою промову зовсім удатно. На програму концерту

склалися крім цього дві деклямації з творів Шевченка (До Основ'яненка і Муза), виголошені зовсім добре, а далі виступи двох гімназійних хорів (мужеського й мішаного), музичний терпет, «Вечерини» Нішинського і святочна промова директора гімназії Д. Лукіяновича. Виступи обох хорів були бездоганні і могли вдовольнити навіть найбільше вибагливих анівців-меломанів. Перш усього вдатний добір кусників укладу наших найвищих композиторів до слів Шевченка і з народного репертуару, а далі знамените вишколення і дисциплінування наших молодих співаків, що треба безумовно признати заслугою незвичайно совісного гімназійного диригента проф. П. Волянського, що ніколи не жалів свого труду і з великою посвятою віддається своїй улюбленій праці. Мужеським хором диригував зовсім справно учень Михальчишин, котрий подає добрі надії на будуче. — Мязю несподіванкою для публіки було виставлення так добре знаних старшому поколінню «Вечерини» Нішинського. Тут виявили учні гімназії й учениці державної жіночої семінарії, що могли в улаштованні вистави, подиву гідну дбайливість у вивченні співів і гри при оркестрі. Хвилями забували видіти, що це грають молоді аматори, так дуже живо і природно все вони вивели. Свято закінчила святочна промова директора гімназії, що в своїй поетичній і оригінальній промові представив алегорично значіння Шевченка в розі пробудителя з мертвих цілої нашої нації. Взагалі цілий концерт зробив помітне враження на молодь і публіку. Слід піднести ширій загал молоді й розуміння своєї завдання.

Г. і К.

Загальні збори Центробанку.

Загальні збори Центрального Кооперативного Банку «Красний Союз Кредитовий» з відповідальністю учасниками у Львові відбулися дня 25. березня ц. р. під проводом Голови Надз. Ради д-ра Михайла Волошини і його заступника дир. Миколи Заячківського.

Звіт з діяльності за 1928 рік і білши Центробанку за цей рік предložив дир. д-р Кость Левацький.

Загальні Збори прийняли звіт з діяльності за 1928 рік, затвердили предložений білши, рахунок страт і зисків — та порішили 10%—ну дивиденду від уділів, а решту зиску приділяти до резервних фондів.

По переведенні виборів на місце уступивших — до Надзирної Ради входять тепер: д-р Михайло Волошин, дир. Заячківський Микола д-р Електорович Володимир, дир. Герасимович Сильвестер, д-р Кульчицький Александр, дир. Коренець Денис, д-р Кунців Іван, дир. Мудрик Андрій, д-р Охримович Володимир, інж. Павлюковський Юліан, дир. Пашкевич Іван і д-р Соловій Віктор.

До Контрольної Комісії увійшли: д-р Куровець Іван, о. Лопатинський Дамян і д-р Савчак Юлій.

60-літній ювілей «Просвіти» відсвяткуємо найкраще, коли всі від «мала до велика» станемо її членами. Тоді спільність злогощеними в члені, наділяйте вкладки й іншим пригадайте.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський театр:

Середа 27-го, г. 3:30 попоз. «Поверот тата» для молоді.

Середа 27-го, г. 7:30 веч. «Царевич», еперетка Легара

Четвер 28-го, патишка 29-го субота 30-го березня театр закнечений.

Кіна.

«Апокаліпсис», «Воскрісіння» Лавра Ля Пянте.

«Лев», «У крутіж Париза» з Лів Дайвер.

«Оазис», «Останній приказ».

«Палас», «Подолана океанова».

«Пан», «Уланські любові».

«Промінь» на Знесінню: «Голгофта».

«Фатаморганна», «Сторожі весноги».

«Химера», «Золотий магніт».

Програма радіо.

Четвер 28-го.

Льондон (358). 19:45 Фортеп'янові соати. 20:35 Концерт композитів.

Париж (174). 19:30 Концерт Льондону. 19:45 Симфонічний концерт.

Берлін (375,4). 16:30 Концерт світих артистів.

Мюнхен (356,7). 16:30 Концерт Анни Грес-Станг. 19:00 Стара камерна музика.

Гамбург (391,3). 21:40 Стари німецькі мистці.

Лпйпціг (361,9). 16:30 Чеська музика.

Мілан (304,2). 20:30 «Джоліано» опера Лондоні.

Відень (319,9). 17:30 «Парсифаль» з опери.

Москва (1442,3). 19:00 Симфонічна оркестра.

Харків (477). 18:00 Камерний концерт. (1680) 19:30 Камерний концерт.

Патишка 29-го.

Льондон (358). 18:45 Камерний концерт. 21:00 Симфонічний концерт.

Париж (174). 19:45 Концерт. 20:30 Концерт.

Берлін (375,4). 16:30 Концерт оркестри Штайнер.

Рим (413,8). 20:45 Реалістична музика.

Мілан (304,2). 19:30 Радіоквартет. 16:30 Джембел.

Лпйпціг (361,9). 21:30 Гимни та реалістичні пісні.

Гамбург (391,6). 20:00 «Білий Генріх», музична драма.

Відень (319,9) 20:25 Симфонічний квартет Гайлана.

Москва (363,7). 18:00 Дітвча програма. (1442,3). 19:00 Європейська музика.

Харків (477). 19:30 Музична трансляція.

(1680) 19:30 і 20:30 Концерт для національних меншостей.
Вашава (1393,1). 19:30 Великдень містерія.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає.

Новий Український Театр дир. П. Карабіневича

Копіювали:

28.III. Вій.

29.III. Казка Старого Манна.

30.III. Спрітка Хаса.

31.III. Базар.

Теробовали:

1.IV. Базар.

Тероніли:

2.IV. Базар.

3.IV. Два злодії.

Козовали:

4.IV. Вій.

5.IV. Казка Старого Манна.

6.IV. Вихрест.

7.IV. Маруся Богуславка.

Бережани:

8.IV. Вій.

9.IV. Базар.

10.IV. Маруся Богуславка. 5—7

Головний Виділ Українського Технічного Товариства повідомляє отримати Товаришів, Членів Т-ва, що в середу дня 27. березня ц. р. о год. 18-тій відбудеться в домі Т-ва відіт тов. Інж. Андрія Корнеллі на тему: «Торфовиска і її користування». — З огляду на підкову тему цього відітчу, Виділ сподіється як найчисленнішої участі Товаришів.

2 2

З Спортивного Т-ва «Україна». Виділд д-ра Олексія Салаханчука на тему «Спортивні типи серед жукчин і жінок» відбудеться в суботу 30. п. м. в залі Союзу Українських Купців (Шляхля 9). Початок: 7. год. ввечер. Гостям раді!

Товариство Охорони Воєнних Могил у Львові пригадує, що звичайні Загальні Збори Т-ва відбудуться в неділю дня 31. п. м. в залі «Української Беседи» (вул. Рутівського 4, 22) в 5. год. попоз. Правко голосування мають усі членів-опікни, члени Головної Ради, голови Філій або їх заступники, члени контрольної комісії і відпоручники звичайних членів, вибрані на фізичних зборах. Просимо в останнє наші Філії прислати нам звітлення з діяльності, себто виконаний квестіонар.

2—3

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

М ДНІ браковостан, також ішту біжутерію поручає дешево Домбровський-Розважєнський, Львів (Готель Жорж), Тел. 77—29. 1366 77-7

ДОДАТКОВИ не прийму добре граж-жотані хлопців і дітчат до науки. Фотограф Янушєвський, Львів, Вілц. Пошта 1. Тел. 59—60. 1690 1—1

ГОДИННИК ВАПН буде найліпше на-правлений у найкращій годинникарській роботі Івана Зельтенрайха, Львів на Маріївській 4, 5 — З провіний просимо репараті прислати поштою. — Старомодні дамські годинники переробимо на речні. 3 6 151-7

ПРОСВІТАНСЬКИЙ ГИМН Я. Ярославського на шпаний хор з легкою укладі, партитура з подвійними голосами за 2—4 гол. висилає кожна кнгарія. «Торбана», Львів, вул. Осолінських 4, 6. 1645 5—10

У НЕВАЖЛИВІСТЬЯ військову кн-жечку, видану через ПКУ в Раді руській на Імє Стефан Молоко сні Гри-па, тр. 1904 р. 1683 2—3

ШУКАЮ 3—5 покоїв з куїною з по-ліним комфортом близько середмістя. Посередмістя виключене. Зголошення з поданням усяляк прийме з чешністю: Овисько, склад порцеляни, Галицька 40. 1693 1—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

Спеціаліст безут веріліа, серця і жолузка

д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

432 Пересвітлення Рентеном. 20—24

Дентист Яків Насс

Львів, вул. Синькуська ч. 17. II. п.

Скарпювання хітмихання зубів з плом-бівання й винищення зубів без болю. Штучні зуби в кавучку і золоті після найновішої системи. Пацієнтів з провіній подагоджується в найкоротшому часі. II. I. Урядовим і студентам значна знижка. Тел. 65—73. 1—10

П АНА що знайшов по представленню дня 25.III. у Великій Театрі мій портфель, записки і особисті документи якому ласкаво за-тримати все, а зверну-ти лише записки і особисті документи до Центросоюзу. Зморожняча 20/22.

Д Р ОЛІВНИК а-длохат в Гринд-жоті прийме почат-кувочого (рутинова-ного) конспікента, вигнагане також знання музикан і сні-жу до великої жору і аматорських вистав. 1692 1—1

ПЕРЛМУТТЕРА УЛЬТРАМАРИНА

в безглядно найбільшою і найкращішою фарбою до білих, вапна і малярських цілей. Відзначена на виставах в Брюсселі, Медіолані і Паризі золотими медалями. 1302 Скрізь до набуття. 61—7

НЕРВОЛЬ

Хеніка д-ра ФРАНЦОЗА, одинокій радикальний і випро-бований середник (натуральні) на

РЕВМАТИЗМ

кольку з причини пере-студити, на пострилі, іскіас і т. п.

Жадати в аптеках. Жадати в аптеках.

Вибір і головна промажа.

АПТИКА МІКОЛЯША

Львів, КОПЕРНИКА ч. 1.

870 98—7

Подяка.

У невимовному горю після втрати нашої найдорожчої Гаї Лунасенки, учень IV. кл. ділової гімназії в Станіславові дня 2. березня 1929, складалемо цю дорожню ширю подяку: О. д-р Фіголеві за безкорисну послятку, о. катедрі Тихову за набірне слово та поминальне Бого-служення і о. о. Валіницькому і Гонча-кові, Вішпановому Учительському Збо-рою, Товаришам та пластоним хуріням шире Спасибі за останню прислугу для Покійної; зокрема п. п. Гарасевичів та Никіфоруківій за слова прапанки над домовиною. Передусім прохаємо п. радничку Костельку прийняти вислов на сердечній подяки за повну послятку покій в часі недуги та похоронів. 1688 1-1 Опечалені Мати і Баби.

ТОМАСИНА

під весняні засіви

ТОМАСИНА є довготривалим, найуспішнішим азоту-ючим і найдешевшим, фосфорозним на-двом

ТОМАСИНА містить в собі фосфоровий квас в розну-тєвливий виді і негайно успішно діє.

ТОМАСИНА містить в собі крім фосфорового квасу та о-ж 40—50% успішного вапна — без-платно

ТОМАСИНУ силляється перед сілбою або при сіянню зерна, а також поголовно

ТОМАСИНА є безвизаною на ясну і одинокую на луки, пасовиська і пастєвні рослини.

ИОСИФ КАРРАХ Львів,

вул. КОСЦЮШКА ч. 18.

1613 3—5

Шинки і почачучі поспєкити даром і оплачено.